

## **ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ ДЕЙСТВИЯМ ПОСЛЕ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

Для выполнения обязанностей по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от противоправных посягательств Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции») наделил сотрудников полиции широкими правами по применению мер принуждения. Особое место среди них занимает право на применение огнестрельного оружия. Очевидно, что это полномочие полиции как никакое другое глубоко вторгается в сферу основных прав человека и сопряжено с высоким риском наступления тяжких и необратимых последствий, вплоть до лишения человека жизни.

Допуская применение полицией огнестрельного оружия, государство в то же время, во-первых, ограничивает объем его применения, а во-вторых, полно и четко регулирует порядок применения огнестрельного оружия.

Порядок применения огнестрельного оружия – это предусмотренная законом процедура, которой обязан следовать сотрудник полиции при возникновении условий, наличие которых позволяет ему прибегнуть к применению оружия. Он включает в себя действия сотрудника полиции непосредственно перед применением, в момент и после применения огнестрельного оружия.

Особое внимание закон уделяет действиям, которые сотрудник полиции обязан выполнить после применения огнестрельного оружия. Выполнение этих обязанностей способствует объективной оценке действий сотрудника полиции на предмет законности применения огнестрельного оружия.

Таким образом, предметом работы является алгоритм действий сотрудника полиции после применения им огнестрельного оружия.

Рассматривая правовую сторону выбранной темы, обозначим действия, которые обязан выполнить сотрудник полиции после применения огнестрельного оружия, закрепленные в ФЗ «О полиции».

Прежде всего, следует оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок. Эти меры заключаются в перенесении пострадавшего в безопасное место, остановке кровотечения и самостоятельном или через оперативного дежурного органа внутренних дел вызове скорой медицинской помощи либо доставлении пострадавшего в лечебное учреждение. Помощь должна быть оказана всем пострадавшим от применения огнестрельного

оружия – и посягавшим, и задерживаемым, и случайным лицам, причем независимо от того, правомерно или неправомерно оно применялось.

Необходимо принять меры к сохранению обстановки места совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, на которых в результате применения огнестрельного оружия гражданину было причинено ранение либо наступила его смерть. Указанные меры могут включать обеспечение охраны, оцепления места события, сохранности, физической целостности и сохранения исходных свойств находящихся на нем имущества, предметов, документов, транспортных средств, строительных конструкций, зданий и сооружений и т.п.

В возможно короткий срок, но не более 24 часов следует уведомить близких родственников или близких лиц гражданина. Обязанность сотрудника полиции, применившего огнестрельное оружие, состоит в том, чтобы в кратчайший срок выяснить по возможности достоверные сведения о лице, получившем ранение, о его близких родственниках или друзьях и сообщить их в дежурную часть. Кроме того, о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции огнестрельного оружия уведомляется прокурор в течение 24 часов. Это необходимо для того, чтобы представитель прокуратуры имел возможность в кратчайшие сроки провести проверку на предмет соблюдения сотрудниками полиции требований закона относительно порядка, условий и правил применения огнестрельного оружия. Предметом такой проверки является возможное наличие (или отсутствие) в действиях сотрудника полиции состава преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса РФ, в частности превышения должностных полномочий [2, с. 102].

Рапорт непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции должен быть представлен не позднее 24 часов с момента применения огнестрельного оружия. Своим рапортом сотрудник должен, опираясь на конкретные обстоятельства дела, по существу доказать, что создавшаяся обстановка давала ему право прибегнуть к огнестрельному оружию. Данный рапорт является основанием для организации служебной проверки, порядок проведения которой определен Инструкцией о порядке организации и проведения служебных проверок в органах, подразделениях и учреждениях системы МВД России [3, с. 35].

Рассматривая тактическую сторону поведения сотрудника полиции после применения огнестрельного оружия, следует отметить, что анализ конкретных практических ситуаций показывает, что сотрудник после применения огнестрельного оружия в основном теряется, а это, безусловно, связано с большим стрессом. Но, стоит отметить, что, на наш взгляд, зачастую это связано с недостаточной подготовкой сотрудника полиции. При

первоначальном и дальнейшем обучении сотрудника в основном учат мерам безопасности, правовым основаниям, порядку действий до, в процессе и после применения огнестрельного оружия. Однако тактические действия после того, как оно было применено, рассматриваются и отрабатываются очень усечено и затрагивают обычно правовую составляющую. Так, А.А. Жайлов утверждает, что «сотрудника учат: быстро оценивать ситуацию, принимать решение о наличии, или отсутствии оснований для применения оружия, а также метко стрелять, поражая заданные зоны, но вопрос связанный с действиями после применения оружия остается как правило не затронутым вообще, с тактической стороны» [1, с. 212].

В таких случаях следует учитывать и быть готовым к тому, что после применения сотрудником оружия на поражение правонарушитель может быть ранен, не потеряв при этом способность сопротивляться, либо поблизости могут быть соучастники, которые в любой момент могут оказать ему помощь и напасть на полицейского и т.д. Поэтому тактическим действиям в подобных ситуациях следует уделять особое внимание.

Так, в ходе проведения практических занятий, связанных с моделированием ситуаций служебной деятельности сотрудника правоохранительных органов, связанных с применением оружия, преподавателями кафедры деятельности ОВД в особых условиях университета МВД в Санкт-Петербурге в свое время было принято решение разыгрывать учебные ситуации в рамках тактической подготовки. Слушатели надевали специальную защиту, вооружались страйкбольным оружием, по внешнему виду приближенным к табельному, также им выдавались магазины с количеством «боеприпасов» как при несении службы на практике нарядами. С помощью данного вооружения слушатели при отработке тактики отражали условное нападение преступника. Создавались условия, когда правонарушитель (статист) был условно поражен, но на сотрудника совершалось новое условное вооруженное нападение вторым статистом, находящимся до этого момента вне поля его зрения. В связи с тем, что все внимание было направлено только на первого статиста, в отношении которого применялось оружие, слушатель (обучаемый), как правило, не контролировал, что происходит вокруг, в связи с чем почти всегда условно уничтожался. Для эффективной тактической работы с оружием первоначально определенные действия слушатели отрабатывали под счет преподавателя [4, с. 402].

Считаем, что подобные упражнения позволят исключить пробелы в подготовке сотрудников полиции к действиям, связанным с применением оружия, и, следовательно, сформировать определенный алгоритм действий сотрудников в такой психологически сложной и опасной ситуации.

Таким образом, действия сотрудника полиции после применения огнестрельного оружия можно рассматривать как с правовой, так и с тактической стороны.

В ФЗ «О полиции» действиям, которые должен выполнить сотрудник после применения огнестрельного оружия, уделяется особое внимание. Выполнение этих обязанностей, во-первых, является гарантией защищенности самого сотрудника полиции, во-вторых, способствует объективной оценке действий сотрудника на предмет законности применения огнестрельного оружия.

С точки зрения тактической составляющей, сотрудники полиции зачастую оказываются неподготовленными к ситуациям, связанным с применением огнестрельного оружия. К сожалению, в ряде случаев отсутствие подобных знаний приводит к потерям среди личного состава. Поэтому в образовательных учреждениях системы МВД России следует уделять особое внимание изучению с курсантами действий после того, как оружие было применено, и включать в процесс обучения моделирование и разыгрывание различного рода практических ситуаций в рамках тактической подготовки.

### **Библиографический список**

1. Жайлов, А.А. О некоторых вопросах обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД после применения огнестрельного оружия на поражение / А.А. Жайлов // Вопросы совершенствования тактико-специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов : сборник научных статей по итогам III Всероссийской конференции. – М., 2020. –

2. Торопов, В.А. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками ОВД / В.А. Торопов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД РФ. – 2007. – № 4.

3. Сухачев, И.Ю. О порядке применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции в российской федерации / И.Ю. Сухачев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2011. – № 2.

4. Фаткулин, И.Н. Особенности методики обучения тактическим действиям сотрудников ОВД после применения огнестрельного оружия в современных условиях / И.Н. Фаткулин, А.А. Жайлов // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел : материалы Международной научно-практической конференции. – СПб., 2020.